

תאריך 07/11/23

מכרז מס' _____ נושא ההתקשרות: פרויקט תכנון תא לחץ – בחירת יועץ בטיחות

פרוטוקול עבודת ועדת מכרזים - פעולות והחלטות

1. חברי הוועדה הנוכחים בישיבה ותפקידיהם:

לא נכח	נכח	
_____	✓	מר חיים טל - יו"ר
_____	✓	זוהר הופמן, רו"ח - מנהלת כספים
_____	✓	דוד לנגנס, עו"ד - יועץ משפטי
_____	—	מר צחי אברמוביץ - חבר
_____	✓	מר אסף אלימלך - חבר
_____	✓	גב' ליאת עזרא - רכזת

משתתפים נוספים שאינם חברי הוועדה:

אורית אילון אהרן

2. בהתאם לנתונים בפרוטוקול פתיחת תיבת המכרזים, מסמכי המכרז והנספחים אליו, מחליטה הוועדה על: (נא לסמן ✓ במקום המתאים)

למנות ועדת משנה/מומחים לבדיקת ההצעות. _____

לבדוק ההצעות ולנתחן. _____

3. בדיקת המסמכים

3.1 אם תוקנו מסמכי המכרז יש לפרט את התיקונים בטבלה הבאה (*):

תיקון מס' מס' מס' מס' מס'	שם מגיש ההצעה	עמוד ושורה בהצעה	תוכן התיקון	דווח למגיש ההצעה בתאריך

(*) מדובר בתיקון טעויות סופר הנעשות בתאום מוקדם עם המציע

3.2 אם הועדה מחליטה להזמין מציע לברור פרטים בהצעתו, חובה לציין כאן את תמצית הברור והסיכום:

3.3 אם נפסלו הצעות במכרז יש לפרט ולנמק את סיבות הפסילה:

שם מגיש ההצעה	נימוקי הפסילה

4. **פרטי הדיון** (יש לרשום את כל המידע הקשור לדיוני הועדה לרבות עמדות והסתייגויות שקיבלו ביטוי במהלך הדיון).

התקבלו 3 הצעות, נעשתה בדיקה של פרויקטים שבוצעו ע"י המציעים לצורך מתן המלצה על ניקוד של טבלת השוואת אמות המידה מלבד המחיר.

אוריה מציגה את אופן בדיקת הפרויקטים של המציעים כאמור ואת והניקוד שהיא ממליצה לתת כמפורט בטבלת השוואת אמות המידה המצורפת.

מצורפים המסמכים הרלוונטיים לעניין אופן בדיקת הפרויקטים וטבלת השוואת אמות מידה עם ניקוד מומלץ, כאמור.

הפמלטה: הניוזפפ מאשיג או אופן הבדיקה שמוצג לא הניקוד

שמאמר שטבלת השוואת אמות המידה.

5. החלטת הועדה

5.1 עפ"י ניתוח ההצעות כמפורט לעיל, הוחלט: (נא לסמן X במקום המתאים).

✓ לבחור את ההצעה של מנחת צ'קו רעננה נא' חוג קצ"ר
 במחיר של 7020 י"ש כולל מע"מ.

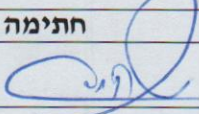
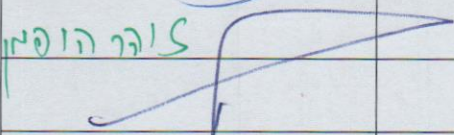
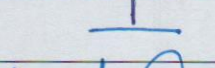
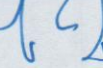

5.2 נימוקי ההחלטה: (נא לסמן ✓ במקום המתאים).

- ___ ההצעה מעניקה את מירב היתרונות לעורך המכרז עפ"י אמות המידה שנקבעו במכרז.
- ___ ההצעה הזולה ביותר (או היקרה ביותר במכירה).
- ___ הצעה יקרה מהזולה ביותר.
- ___ לא לבחור באף הצעה
- ___ לבחור מספר מציעים
- ___ לבחור חלק מההצעה
- ___ לבחור הצעה יחידה שהוגשה או שנותרה יחידה במכרז פומבי
- ___ לבטל המכרז ולפרסם מחדש
- ___ לבטל המכרז

5.3 החלטה זו נתקבלה בהכרעה: (נא לסמן ✓ במקום המתאים).

- ___ פה אחד
- ___ ברוב קולות
- ___ בהסתייגויות של חברי הועדה: (נא לפרט את שמות המסתייגים ואת תוכן הסתייגותם).

5.4 חתימת חברי הועדה:

שם	תפקיד	חתימה
מר חיים טל	יו"ר הועדה	
זוהר הופמן, רו"ח	מנהלת כספים	
דוד לנגנס, עו"ד	יועץ משפטי	
מר צחי אברמוביץ	חבר	
מר אסף אלימלך	חבר	

תאריך 07/11/23

Ziv Medical Center
interior design & architecture
project management
Rambam st. Zefat, 13100
Telephone: 972-077-3631060
Fax: 972-4-6828260
Moria.i@ziv.health.gov.il



המרכז הרפואי זיו
ניהול פרויקטים
אדריכלות ועיצוב פנים
רחוב הרמב"ם, צפת, 13100
טלפון: 0773631060
פקס: 04-6828260
Moria.i@ziv.health.gov.il

כ"ב חשון, תשפ"ד
6 נובמבר, 2023

לכבוד
ועדת מכרזים

אופן בחירת זוכה יועץ בטיחות-תכנון תא לחץ

במסגרת הפרויקט שבנידון פנינו למספר מנהלי פרויקטים, הוגשו שלוש הצעות מחיר עבור ניהול ופיקוח הפרויקט, משלב התכנון ועד למסירת הפרויקט כולל הובלת הליך היתר בניה.

- הצעה אחת הוגשה ממשרדי זרקו הנדסת בטיחות בע"מ ע"ס: 7,020 ₪ כולל מע"מ
- הצעה שניה הוגשה ממשרדי ש.פ.י בטיחות ואיכות בע"מ ע"ס: 9,360 ₪ כולל מע"מ
- הצעה שלישית הוגשה ממשרדי דרך ארץ הנדסה בע"מ ע"ס: 11,700 ₪ כולל מע"מ

בהתאם לאומדן שהוגדר לפרויקט

לשלושת המציעים קיים ניסיון עבר בניהול פרויקטים במרכז הרפואי זיו בנוסף לניהול פרויקטים אחרים שבוצעו במקומות אחרים.

נבדקו פרופילי חברה שהועברו מהמציעים בהם מתועדים ניסיון בתחום הנדרש **מכתבי המלצה הוגשו ממשרדי דרך ארץ בלבד. לאחר פניות נוספות התקבל פרטי איש קשר ממליץ מזרקו.**

בהמשך לני"ל ובהמשך לבדיקות שערכנו באמצעות החומרים שהועברו לידינו ולשיחות הטלפון שערכנו עם המציעים, מצ"ב טבלת אפיון יועצים המסכמת את הבדיקות שנערכו.

אגף ניהול פרויקטים,
המרכז הרפואי זיו

אופן בדיקת יועצים – פרויקט תכנון תא לחץ – בחירת מתכנן בטיחות

<u>שאלות לאנשי הקשר</u>	<u>זרקו הנדסה בטיחות בע"מ</u>	<u>ש.פ.י בטיחות ואיכות בע"מ</u>	<u>דרך ארץ הנדסה בע"מ</u>
תאר בקצרה עיקר העבודה ומה כללה	<u>לא התקבלו המלצות בהמשך לפנייה נוספת לקבלת ממליצים</u> , <u>בתאריך 5/11 התקבל פרטיו של ממליץ 1:</u> <u>המלצה מאת:</u> מכללת שנקר בשיחה עם שוקי שלנגר מסר שעבדו יחד במסגרת פרויקט ממונה בטיחות במעבדות חומרים מסוכנים	לא הועברו רשימת ממליצים למרות בקשתנו החוזרות ולכן לא בוצעה פנייה לשאלון מפרופריל החברה שהועבר- פניתי לעמרי סמנכ"ל תפעול בנק ירושלים בו משרדי ש.פ.י נותנים שירותי יעוץ, בטיחות אש בפרויקטים. פניה שנייה בוצעה לאבי משה- מנהל פרויקט ובינוי בחברת המים – ארד בו משרדי ש.פ.י נותן שירותי ייעוצי כבאות ובטיחות פנייה שלישית בוצעה לנועם רשלבך – מהפקולטה בצפת שמשרדי ש.פ.י ביצעו עבורם תכניות בטיחות אש ויעוץ והדרכת בטיחות	<u>המלצה מאת:</u> חברת י.ח דמרי שוחחי עם אוריה מנהל פרויקט שמסר: אנו עובדים עם הנ"ל בשישה פרויקטים במקביל בהם תכנן ומתכנן אינסטלציה- בינוי והנדסה בנייני מגורים
טיב /איכות התנהלות מתכנן/יועץ לאורך תקופת הפרויקט בארגון	<u>מעולה</u>	<u>לעמרי סמנכ"ל תפעול בנק ירושלים: איכותי, אמין וזמין תמיד</u> <u>משה- מנהל פרויקט ובינוי בחברת המים: מצוינת</u> <u>נועם רשלבך: מצוין</u>	<u>המלצה מאת:</u> חברת א.ט.א.ש ארד אחזקות בעמ, בשיחה עם אימרי מסר שעבדו יחד בפרויקט בינוי מגורים בתל אביב
האם המתכנן/יועץ עמד בלוי"ז למול הקבלן והארגון?	<u>כן</u>	<u>לעמרי סמנכ"ל תפעול בנק ירושלים: כן</u> <u>משה- מנהל פרויקט ובינוי בחברת המים: כן</u> <u>נועם רשלבך: כן</u>	<u>י.ח דמרי – מצוין</u> <u>קבוצת אדלר – מעולה</u> חברת א.ט.א.ש ארד אחזקות בעמ: <u>מצוין</u>

בריאות הצפון מעל הכול

<p><u>יח דימרי – בסדר גמור</u></p> <p><u>קבוצת אדלר – טוב מאוד</u></p> <p>חברת א.ט.א.ש ארד אחזקות בעמ: <u>כן</u></p>	<p><u>לעמרי סמנכ"ל תפעול בנק</u> <u>ירושלים: טוב מאוד</u></p> <p><u>משה- מנהל פרויקט ובינוי</u> <u>בחברת המים: מצוין</u></p> <p><u>נעם רשלבך: מצוין בתחום</u></p>	<p><u>מעולה בהחלט</u></p>	<p>כיצד התנהל מתכנן/יועץ בנושא בטיחות העבודה</p>
<p><u>יח דימרי -בחלקם כן</u> <u>התנהלות טובה מאוד</u></p> <p><u>קבוצת אדלר – כן טוב מאוד</u></p> <p>חברת א.ט.א.ש ארד אחזקות בעמ: <u>מצוין</u></p>	<p><u>לעמרי סמנכ"ל תפעול בנק</u> <u>ירושלים:</u> <u>כן אין שום בעיה עם זה</u></p> <p><u>משה- מנהל פרויקט ובינוי</u> <u>בחברת המים:</u> <u>כן – מצוינת ההתנהלות</u></p> <p><u>נעם רשלבך: כן</u></p>	<p><u>פעילה מאוד לא בעיה</u></p>	<p>האם עבודת מתכנן/יועץ התנהלה בסביבה פעילה? אם כן, כיצד הייתה ההתנהלות?</p>
<p><u>יח דימרי – טוב מאוד</u></p> <p><u>קבוצת אדלר – טוב מאוד</u></p> <p>חברת א.ט.א.ש ארד אחזקות בעמ: <u>מצוין</u></p>	<p><u>לעמרי סמנכ"ל תפעול בנק</u> <u>ירושלים: מעולה!</u></p> <p><u>משה- מנהל פרויקט ובינוי</u> <u>בחברת המים: 10</u></p> <p><u>נעם רשלבך: מצוין בתחום</u></p>	<p><u>מעולה</u></p>	<p>הערכה כללית</p>

טבלת השוואת אמות מידה - סעי' 5.א. תח"מ (מתכננים, יועצים וכיו"ב)

יועץ בטיחות תכנון תא לחץ

שם המציע	סעי' א' (מחיר 20%)		סעי' ב' (איכות 26%)		סעי' ג' (ניסיון 33%)		סעי' ד' (המלצות 21%)	
	סכום ההצעה	ציון-1 (10)	ציון משוקלל	ציון משוקלל	ציון משוקלל	ציון משוקלל	ציון משוקלל	ציון משוקלל
זרקו הנדסה בטיחות	7,020.00 ₪	10	20	23.4	9	29.7	7	16.8
שפי בטיחות ואיכות בע"מ	9,360.00 ₪	7.5	15	23.4	9	29.7	9	16.8
דרך ארץ הנדסה בע"מ	11,700.00 ₪	6.00	12.00	23.4	9	29.7	9	18.9

פרוט סעיף אמות המידה:

- א. המחיר המוצע או המבוקש, לפי העניין (משקל בציון הכללי-20%).
- ב. איכות הטובין ואו העבודות ואו השירותים המוצעים או נתונים מיוחדים שלהם והתאמתם למוזמין (משקל בציון הכללי-26%).
 - * מציע שיקבל ציון הנמוך מ- 75% מהציון המוגדר בסק' זה, תהיה ועדת המכרזים רשאית לפסול את הצעתו.
- ג. אמינותו של המציע, כישוריו, נסיונו, מומחיותו ותחומי התמחותו (משקל בציון הכללי-33%).
 - * מציע שיקבל ציון הנמוך מ- 75% מהציון המוגדר בסק' זה, תהיה ועדת המכרזים רשאית לפסול את הצעתו.
- ד. המלצות אודות המציע ומידת שביעות הרצון ממנו מאופן ביצוע התקשרויות קודמות (משקל בציון הכללי-21%).
 - * מציע שיקבל ציון הנמוך מ- 75% מהציון המוגדר בסק' זה, תהיה ועדת המכרזים רשאית לפסול את הצעתו.